



Российская Академия Наук

Некоммерческое партнерство

“Экспертно-аналитический центр РАН”

Исх. № 1
от 19.01.2018

121170, Москва, Кутузовский пр-т, д. 36, стр-е 3, п. 3, офис 315В
тел. 8(495)7418479, e-mail: eac-ras@mail.ru, сайт: www.eac-ras.ru

Заключение об оригинальности № 190117

На проверку поступил документ **Сахарных Ивана Николаевича**, озаглавленный «Малоинвазивные технологии при оперативном лечении повреждений вертлужной впадины». Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.15 – «Травматология и ортопедия», выполненная в федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный медицинский исследовательский центр травматологии и ортопедии им. Н. Н. Приорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2018 г.

Документ (текст диссертации) был проверен на использование заимствования материала без ссылки на автора и источник заимствования с помощью программного комплекса «Эксперт.РАН» по полнотекстовой базе, включающей коллекции системы «Антиплагиат»: «Цитирование», «Диссертации и авторефераты РГБ», «Интернет (Антиплагиат)», «Научные статьи Elibrary» – по состоянию на 18.01.2018.

Экспертный анализ данных источников возможных заимствований, выявленных после первичного анализа представленного текста, показал, что в исследуемом тексте имеются корректные совпадения в виде наименований публикаций, конференций, физических и юридических лиц, терминологии и устойчивых словосочетаний, принятых в данной сфере науки и пр. Экспертный анализ источников также выявил корректное совпадение (1 источник) с фрагментами публикаций автора анализируемого текста, имеющими электронную версию в сети Интернет. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Полная проверка показала, что оригинальный текст, за исключением корректных заимствований, в проверяемом документе составляет **89,13%**, оставшимся 10,87% соответствуют использованные ссылки на литературные источники, часто повторяющиеся устойчивые выражения, описания типовых процедур, наименования учреждений, термины, цитирования текста, выдержки из документов и т. п.

Таким образом, по результатам экспертного анализа на использование заимствования материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертация признана **оригинальной** (обладает высокой степенью оригинальности).

Выполнил проверку и составил заключение
Начальник Отдела верификации текстов

Бакуменко
Ерошенков

В. В. Бакуменко

Директор
доктор технических наук



М. Г. Ерошенков

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оригинальности диссертационного исследования Сахарных Ивана Николаевича на тему «Малоинвазивные технологии при оперативном лечении повреждений вертлужной впадины»

На проверку поступило диссертационное исследование Сахарных Ивана Николаевича на тему «Малоинвазивные технологии при оперативном лечении повреждений вертлужной впадины», представленное на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.15 – «Травматология и ортопедия», выполненное в ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр травматологии и ортопедии им. Н. Н. Приорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2018 г.

Документ (текст диссертации) был проверен на использование заимствования материала без ссылки на автора и источник заимствования с помощью программного комплекса «Эксперт.РАН» по полнотекстовой базе, включающей коллекции системы «Антиплагиат»: «Цитирование», «Диссертации и авторефераты РГБ», «Интернет (Антиплагиат)», «Научные статьи Elibrary» – по состоянию на 18 января 2018 г.

Экспертный анализ данных источников возможных заимствований, выявленных после первичного анализа представленного текста, показал, что в исследуемом тексте имеются корректные совпадения в виде наименований публикаций, конференций, физических и юридических лиц, терминологии и устойчивых словосочетаний, принятых в данной сфере науки и пр. Экспертный анализ источников также выявил корректное совпадение (1 источник) с фрагментами публикаций автора анализируемого текста, имеющими электронную версию в сети Интернет. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Полная проверка показала, что оригинальный текст, за исключением корректных заимствований, в проверяемом документе составляет 89,13%, оставшимся 10,87% соответствуют использованные ссылки на литературные источники, часто повторяющиеся устойчивые выражения, описания типовых процедур, наименования учреждений, термины, цитирования текста, выдержки из документов и т. п.

Процесс проверки представленного текста на оригинальность с помощью программного комплекса «Эксперт.РАН» состоял из трех этапов: первичная проверка в системе «Антиплагиат», экспертный анализ результатов первичной проверки, итоговая (полная) проверка в системе «Антиплагиат» с учетом рекомендаций экспертного анализа.

Первичная проверка основного текста диссертации (полный текст за исключением списка источников и литературы и приложений) показала, что в проверяемом документе оригинальные блоки составляют 88,34%, заимствование из общедоступных («белых») источников – 0,36%, а 11,3% текста присутствует в 40 (сорока) источниках, первичная оценка оригинальности – 88,7% (см. Приложение к данному ЗаклЮчению).

Экспертный анализ установил, что диссертация оформлена правильно, в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». В документе используется единая система приведения комментариев в сносках. В Библиографии даны подробные сведения о изданиях. Библиографические описания оформлены однородно, соответствуют ГОСТ Р 7.0.5 «Библиографическая ссылка».

В анализируемом тексте были использованы материалы различного типа: источники (первичная медицинская информация, статистическая информация), научная литература на русском и английском языках. Подавляющее большинство заимствований из данных источников и работ признаны при экспертном анализе корректными, диссертант ссылается на авторов или документы, из которых взяты данные заимствования. Кроме того, выявлено заимствование, указанное в отчете программного комплекса «Эксперт.РАН», которое на основании экспертного анализа следует исключить из ряда «некорректных заимствований» – это заимствование, обозначенное в отчете под номером 10, составляющее 0,43% – доля в отчете, 0,53% – доля в тексте диссертации, является частью текста публикаций автора анализируемого диссертационного исследования, имеющих электронную версию в Интернете (Лазарев А. Ф., Солод Э. И., Гудушаури Я. Г., Какабадзе М. Г., Раскидайло А. С., Сахарных И. Н., Стояхин С. С. Современные возможности лечения повреждений вертлужной впадины при политравме. // X Юбилейный Всероссийский съезд травматологов-ортопедов (Москва, 16–19 сентября 2014 г.). С. 134; Лазарев А. Ф., Солод Э. И., Гудушаури Я. Г., Какабадзе М. Г., Раскидайло А. С., Сахарных И. Н., Стояхин С. С. Особенности оперативного лечения застарелых переломов вертлужной впадины // Там же. С. 134. URL: <http://congress-ph.ru/common/htdocs/upload/fm/travma14/materials.pdf>).

Таким образом, объем исключенного заимствования (1 источник, 2 авторских публикации) равен 0,43% (доля в отчете). В результате итоговая оценка оригинальности составляет: 88,7% (первичная оценка) + 0,43% (объем исключенного заимствования) = 89,13%.

Информация о выявленных корректных заимствованиях была направлена в систему «Антиплагиат» для пересчета. В результате, полная (итоговая) проверка основного текста диссертации (полный текст за исключением списка литературы и приложений) показала, что в проверяемом документе оригинальные блоки составляют 88,77%, заимствование из общедоступных («белых») источников – 0,36%, а 10,87% текста присутствует в 39 (тридцати девяти) источниках, итоговая оценка оригинальности – 89,13% (см. Приложение к данному Заключение).

Таким образом, полученная оценка текста является достаточной для признания представленной диссертации оригинальным трудом; цитирование оформлено корректно; заимствованного материала, использованного в диссертации без ссылки на автора либо источник заимствования, не

обнаружено; научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов, не выявлено.

Отчет подготовлен Отделом верификации текстов Экспертно-аналитического центра РАН.

Директор
НП «Экспертно-аналитический центр РАН»
доктор технических наук
19 января 2018 г.

Ерошенков М. Г.



Приложение (отчет о заимствованиях) к Заключению об оригинальности диссертационного исследования Сахарных Ивана Николаевича на тему «Малоинвазивные технологии при оперативном лечении поврежденных вертлужной впадины»

Источник	Ссылка на источник	Коллекция/модуль поиска	Доля в отчёте	Доля в тексте	Комментарии*
[1] Артох, Василий Алекс...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004055000/rs101004055...	Диссертации и авторефераты РГБ	3,02%	3,02%	ЦТ, УВ, ОФ
[2] Смирнов, Алексей Але...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004297000/rs101004297...	Диссертации и авторефераты РГБ	1,66%	1,87%	ОФ
[3] wСОЛОД, ЭДУАРД ИВАНО...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004665000/rs101004665...	Диссертации и авторефераты РГБ	1,47%	1,64%	ЦТ, УВ, ОФ
[4] Автореферат	http://oldvak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/vak/2010/a...	Интернет (Антиплагиат)	0,02%	0,81%	УВ, ОФ
[5] Диссертация	http://www.cito-prirov.ru/science/pp1/StoyuhinSS/dis2-1.pdf	Интернет (Антиплагиат)	0,56%	0,7%	НУ, УВ, ОФ
[6] Автореферат	http://www.cito-prirov.ru/science/pp1/StoyuhinSS/Stoyukhin3...	Интернет (Антиплагиат)	0,28%	0,69%	НУ, УВ
[7] Дыдыкин, Андрей Вале...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004304000/rs101004304...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,05%	0,62%	УВ, ОФ
[8] Уразильдеев, Рашид ...	http://dlib.rsl.ru/rs10100500000/rs101005102000/rs101005102...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,35%	0,62%	НУ, УВ
[9] Лазарев, Александр А...	http://dlib.rsl.ru/rs10100500000/rs101005100000/rs101005100...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,13%	0,56%	НУ, УВ, ОФ
[10] http://congress-ph.r...	http://congress-ph.ru/common/htdocs/upload/fm/travma14/mater...	Интернет (Антиплагиат)	0,43%	0,53%	АР
[11] Банецкий, Максим Вик...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004054000/rs101004054...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,52%	0,52%	ОФ
[12] Столяров, Алексей Ал...	http://dlib.rsl.ru/rs10100500000/rs101005084000/rs101005084...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,44%	0,51%	УВ, ОФ
[13] материалы конференци...	http://www.niito.ru/pdf/niito_16_2.pdf#2	Интернет (Антиплагиат)	0,36%	0,45%	ОФ
[14] Корыткин, Андрей Але...	http://dlib.rsl.ru/rs10100500000/rs101005095000/rs101005095...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,03%	0,45%	ЛИ, ОФ
[15] Диссертация	http://www.cito-prirov.ru/science/pp1/HodjievAS/%D0%94%D0%B...	Интернет (Антиплагиат)	0,26%	0,41%	УВ, НУ, ОФ
[16] Источник 16		Цитирования	0,36%	0,36%	ЦТ

[17] Разработка усовершен...	http://www.dslib.net/travmatologia/razrabotka-usovershenstvo...	Интернет (Антиплагиат)	0,07%	0,36%	УВ, ОФ
[18] Остеосинтез перелома...	http://www.likar.info/pro/article-47771-osteosintez-perelomo...	Интернет (Антиплагиат)	0,35%	0,35%	ОФ
[19] ЗАКРЫТЫЙ ПЕРКУТАННЫЙ...	http://cito-prirov.ru/clinic/file/%D0%9C%D0%B5%D0%B4%D0%B8%...	Интернет (Антиплагиат)	0,12%	0,32%	ОФ
[20] 6 pankratev_a Lugans...	http://www.dissers.ru/1/6662-6-pankratev-a-lugansk-pankratev...	Интернет (Антиплагиат)	0,28%	0,28%	ОФ
[21] Хаджихараламбус, Кир...	http://dlib.rsl.ru/rs10100500000/rs101005093000/rs101005093...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,06%	0,28%	УВ, ОФ
[22] военной травматологи...	http://lektsii.com/3-80176.html	Интернет (Антиплагиат)	0,23%	0,27%	ОФ
[23] Диссертация (1/2)	http://dissovet.rniito.ru/ds2/upload/files/shubnikov_ii/diss...	Интернет (Антиплагиат)	0%	0,22%	УВ
[24] Федоров, Владимир Гр...	http://dlib.rsl.ru/rs10100500000/rs101005094000/rs101005094...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,1%	0,21%	УВ
[25] Литвина, Елена Алекс...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004803000/rs101004803...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,07%	0,2%	ОФ
[26] Сборник тезисов	http://www.volgmed.ru/uploads/files/2017-5/69476-sbornik_tez...	Интернет (Антиплагиат)	0,12%	0,18%	НУ, ОФ
[27] Бондаренко, Анатолий...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004053000/rs101004053...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,17%	УВ
[28] http://congress-ph.r...	http://congress-ph.ru/common/htdocs/upload/fm/osteosintez/ma...	Интернет (Антиплагиат)	0,02%	0,12%	НУ
[29] Шлыков, Игорь Леонид...	http://dlib.rsl.ru/rs10100500000/rs101005087000/rs101005087...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,11%	УВ
[30] Макарова, Светлана И...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004053000/rs101004053...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,02%	0,11%	ОФ
[31] Серебрякова, Светлана...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004307000/rs101004307...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,06%	УВ
[32] КОСТЕНКО, ЮРИЙ СЕРГЕ...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004664000/rs101004664...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,06%	УВ
[33] Хорошков, Сергей Ник...	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004303000/rs101004303...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,06%	УВ
[34] по этой ссылке	https://kgma.info/filemanager/download/6484	Интернет (Антиплагиат)	0,06%	0,06%	ОФ
[35] 996. Повреждения кост...	http://www.docme.ru/doc/1346645/996.povrezhdeniya-kostej-i-s...	Интернет (Антиплагиат)	0,06%	0,06%	ОФ

[36] РетнгенГаза	http://www.studfiles.ru/preview/4381175/	Интернет (Антиплагиат)	0%	0,05%	ОФ
[37] Радьщ, Василий Григо...	http://dlib.rsl.ru/rs10100500000/rs101005101000/rs101005101...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,05%	УВ
[38] Читать	http://www.ilizarov.ru/images/science/iliz2012.pdf	Интернет (Антиплагиат)	0,05%	0,05%	ОФ
[39] Сборник тезисов	http://www.volgmed.ru/uploads/files/2017-5/70219-sbornik_tez...	Интернет (Антиплагиат)	0,05%	0,05%	УВ
[40] Мельниченко, Сергей....	http://dlib.rsl.ru/rs10100400000/rs101004068000/rs101004068...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,04%	0,04%	ОФ
[41] http://www.volgmed.r...	http://www.volgmed.ru/uploads/files/2017-7/71038-angiologiya...	Интернет (Антиплагиат)	0,04%	0,04%	ОФ

в графе «Комментарии» использованы следующие сокращения, поясняющие причину, на основании которой данное заимствование признано корректным:

АР – авторская работа

ЛИ – ссылка на литературные источники, общие цитаты/выдержки из документов

УВ – часто повторяющиеся устойчивые выражения, известные термины

НУ – наименования учреждений, официальных документов, библиографических источников

ЦТ – цитирование текста

ТД – типовой диагноз

ТП – типовая процедура

ОФ – отрывки фраз

Результаты первичной оценки оригинальности:

- оригинальные блоки: 88,34%
- заимствованные блоки: 11,3%
- заимствование из "белых" источников: 0,36%
- первичная оценка оригинальности: 88,7%.

Объем исключенного заимствования (1 источник, 2 авторских публикации) = 0,43%

Результаты итоговой оценки оригинальности:

- оригинальные блоки: 88,7%
- заимствованные блоки: 10,87%
- заимствование из "белых" источников: 0,36%
- итоговая оценка оригинальности: 89,13%.